



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 492 /DPSSG
DATA 27.03.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
114 02.04.2015

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a Educației Naționale*, inițiată de domnul deputat Florin Gheorghe, aparținând Grupului parlamentar UNPR (Plx. 12/2015, L 114/2015).

I. Principalele reglementări

Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare amendarea unor prevederi din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, vizând următoarele:

- interzicerea oricărei colectări de fonduri financiare sau bunuri materiale, de la părinți, elevi sau studenți, indiferent de destinația acestora;
- numărul de studenți școlarizați cu taxă să nu poată depăși numărul de studenți școlarizați gratuit;
- admiterea în programele de studii universitare să se poată realiza numai prin concurs, pe baza a minimum două probe scrise;
- directorul/directorul adjunct al unei unități de învățământ de stat să poată fi eliberat din funcție și în situația când promovabilitatea la evaluările naționale sau la examenul de bacalaureat este mai mică de 50%.

II. Observații

1. În ceea ce privește introducerea unui nou alineat, respectiv **alin. (8)** la **art. 9** din *Legea nr. 1/2011*, considerăm că există precizări explicite în *Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar (ROFUIP)* privind acest tip de acțiuni. *Titlul IX Partenerii educaționali* din documentul anterior menționat aduce numeroase explicații privind modalitățile de susținere a școlii și colaborarea cu partenerii externi. Prin urmare, considerăm că nu se justifică această completare.

2. Cu privire la propunerea de introducere la **art. 119 din Legea nr. 1/2011** a unui nou **alin. (1¹)**, care să limiteze numărul de studenți școlarizați cu taxă, în sensul de a nu depăși numărul de studenți școlarizați gratuit, considerăm că o astfel de propunere nu poate fi susținută din următoarele considerente:

a) organizarea programelor de studii este de competența instituțiilor de învățământ superior, cu respectarea legislației în vigoare;

b) capacitatea de școlarizare (numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați) aferentă unui program de studii se stabilește pe baza evaluării efectuate de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;

c) condiția de calitate impune ca numărul de locuri finanțate de la buget împreună cu numărul de locuri cu taxă să nu poată fi limitat administrativ;

d) oferta educațională se stabilește în funcție de strategia instituțională și dinamica pieței muncii, ceea ce nu presupune oferirea la școlarizare a întregii capacități de școlarizare pentru un anumit program de studii;

e) în baza autonomiei universitare, o instituție de învățământ superior poate admite și înmatricula într-un program de studii numai acel număr de studenți pentru care sunt asigurate condiții optime de calitate academică, de viață și de servicii sociale în spațiul universitar, în conformitate cu prevederile art. 200 alin. (1) din *Legea nr. 1/2011*

3. Subliniem faptul că, referitor la propunerea de modificare a **art. 142 alin. (1)** din lege, *Legea nr. 1/2011* prevede, deja, la art. 142 alin. (3) susținerea unui concurs de admitere. Condițiile de admitere, natura și numărul probelor se stabilesc, în funcție de domenii și specializări, de către fiecare instituție de învățământ superior, în baza autonomiei universitare.

4. Modificarea **art. 258 alin. (5)** din *Legea nr. 1/2011*, în forma propusă de inițiator, este inoportună, întrucât gradul de promovabilitate la evaluările naționale este determinat nu numai de calitatea managementului unității de învățământ, ci și de calitatea și competitivitatea resurselor umane și materiale implicate. Obținerea unui procentaj sub media națională poate fi imputat în egală măsură și cadrelor didactice, precum și elevilor. Totodată, apreciem că procentul de promovabilitate de 50% este stabilit fără o justificare prealabilă.

De asemenea, nu este necesară modificarea legii pentru eliberarea din funcție a unui director de unitate de învățământ din motivul existenței unui procent mic de promovabilitate, întrucât aceasta se poate face în urma acordării calificativului „Nesatisfăcător” la evaluarea activității manageriale. Considerăm că stabilirea unui procent de promovabilitate la examenele naționale sau la examenul de bacalaureat reprezintă un obiectiv specific al oricărei unități de învățământ, obiectiv care ar trebui să se regăsească în planurile manageriale ale instituțiilor de învățământ.

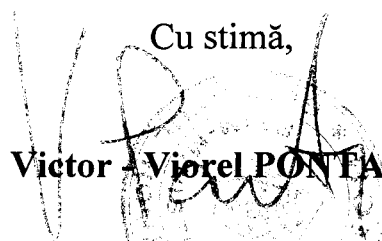

Managementul educațional are obiective clare și ierarhizate, principii de eficiență și calitate, funcții specifice, elemente strategice, afirmarea creativității în soluționarea situațiilor, abordare interdisciplinară și sistematică. Se diferențiază de managementul general prin raportare specifică la finalitățile educației, la conținut, la resursele umane antrenate, la activitățile centrate pe informare, comunicare și participare, prin strategii educaționale specifice la comportamentele celor implicați (bazate pe motivație, responsabilitate, cooperare, logică, afectivitate).

Managementul educațional implică stăpânirea teoriei, metodologiei, a principiilor, o anumită mentalitate, o manieră proprie, de antrenare a resurselor umane.

Prin urmare, activitatea directorilor trebuie analizată din mai multe puncte de vedere, raportată la valoarea adăugată pe total activitate desfășurată și nu numai la rezultatul examenelor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Victor Viorel PONTA


Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului